

Nielisz, dnia 24 lipca 2026 roku

Znak sprawy: **RSPW.6230.8.2026**

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

dotyczy: postępowanie prowadzone zgodnie z zasadą konkurencyjności pn. „**Usuwanie wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie Gminy Nielisz w 2026 roku**”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zamawiający: Gmina Nielisz, Nielisz 279, 22-413 Nielisz, działając na podstawie pkt. 11. Zapytania Ofertowego **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w ww. postępowaniu. Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryterium podanego w pkt. 5. Zapytania Ofertowego jest **oferta Nr 2** złożona przez Wykonawcę: **firmę HUBER Hubert Wieczorek, ul. Powiśle 29, 24-100 Góra Puławska/ul. Sarnowska 17, 26-920 Gniewoszków**, z ceną ofertową: **57 234,28 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w zapytaniu ofertowym oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę - „Cena” – 100 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1). o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Paź Bogusław, Auto-Złom, USŁUGI POGRZEBOWE, „EDEN”, Świniary Stare BN, 27-670 Łoniów	58,02 pkt	58,02 pkt
2	HUBER Hubert Wieczorek, ul. Powiśle 29, 24- 100 Góra Puławska, adres do korespondencji: ul. Sarnowska 17, 26-920 Gniewoszków	100 pkt	100 pkt
3	Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „WAGRA”, Wyżnica Kolonia 94, 23- 251 Dierzkowice	95,46 pkt	95,46 pkt
4	„DELTA” Tomasz Wejman, Ul. Krukowska 118, 24-130 Końskowola	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona	

5	ATLED Anna Potakiewicz, Zarzeka 41, 24-160 Wąwolnica	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona
---	--	---------------------------------------

2). o braku Wykonawców, którzy zostali wykluczeni,

3). o ofertach odrzuconych:

a). Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę firmę: „DELTA” Tomasz Wejman, ul. Krukowska 118, 24-130 Końskowola zostaje odrzucona na podstawie pkt. 9. Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W ofercie złożonej przez Wykonawcę, w części potwierdzającej posiadanie polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – nie załączono dowodu opłacenia wymaganej składki/raty składki. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków w ofercie w ciągu 3 dni roboczych, z podkreśleniem, że jest to termin nieprzekraczalny oraz ze wskazaniem, by uzupełniony dokument został przesłany na adres poczty elektronicznej Zamawiającego tj. sekretariat@nielisz.pl.

Wykonawca złożył wymagany dokument po upływie czasu określonego w wezwaniu do uzupełnień oferty, ponadto dokument nie został wysłany drogą elektroniczną wskazaną przez Zamawiającego jako przyjęty sposób komunikacji w treści wezwania do uzupełnień. W związku z powyższym ww. oferta zostaje odrzucona jako niespełniająca Wymagań Zamawiającego zawartych w pkt. 9 Zapytania ofertowego, określającym dokumenty, jakie powinna zawierać prawidłowo złożona oferta w niniejszym postępowaniu.

Tym samym, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie pkt. 9. Zapytania ofertowego, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

b). Oferta Nr 5 złożona przez Wykonawcę firmę: ATLED Anna Potakiewicz, Zarzeka 41, 24-160 Wąwolnica zostaje odrzucona na podstawie pkt. 7. Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę zawierała „Ubezpieczenie odpowiedzialności zawodowej przewoźnika drogowego” o numerze OCZ 0023899. Dokument ten nie jest równoznaczny z wymaganą przez Zamawiającego polisą ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) w zakresie prowadzonej działalności. Ponadto Zamawiający w Zapytaniu ofertowym wskazał wymaganą sumę gwarancyjną w wysokości 50 000,00 zł, zaś złożone wraz z ofertą Wykonawcy „Ubezpieczenie odpowiedzialności zawodowej przewoźnika drogowego” opiewa na kwotę 38 000,00 zł –

w związku z czym, dokument ten nie potwierdza spełnienia warunku określonego w **pkt. 7** Zapytania ofertowego tj. Warunków wymaganych od Wykonawców, biorących udział w postępowaniu zakupowym.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) w zakresie prowadzonej działalności na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 50 000,00 zł w ciągu 3 dni roboczych. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów na wezwanie Zamawiającego, w związku z powyższym ww. oferta zostaje odrzucona jako niespełniająca wymagań Zamawiającego.

Od decyzji Zamawiającego nie przysługują środki odwoławcze.


.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1) Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu.